

**Отчет о результатах самообследования
МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 56»
за 2018 год**

**Показатели
деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию**

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	1288 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	688 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	544 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	56 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	494 человек/ 45,2%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4,2
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	4,1
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	75
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	42
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0%

1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	4 человека/ 4,8 %
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	2 человека/ 9 %
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	783 человек/ 60,8%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	57 человек/ 4,4%
1.19.1	Регионального уровня	7 человека/ 0,5%
1.19.2	Федерального уровня	31 человек/ 2,4 %
1.19.3	Международного уровня	19 человек/ 1,4 %
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 человек/ 0 %
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	55 человек/ 4,3%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек / 0 %
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек / 0 %
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	56 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	61 человек/ 98 %
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	62 человек/ 100 %
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	1 человек/ 0,02 %
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности	1 человек/ 0,02 %

	педагогических работников	
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	42 человека/ 67,74%
1.29.1	Высшая	8 человек/ 12,9%
1.29.2	Первая	34 человека/ 54,84%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%
1.30.1	До 5 лет	5 человек/ 8,06%
1.30.2	Свыше 30 лет	25 человек/ 40,3%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	6 человек/ 12,7%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	20 человек/ 32,2%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	64 человек/ 100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	62 человек/ 100%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	1 компьютер на 3 учащихся
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	18 учебников на 1 учащегося
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных	да

	компьютерах или использования переносных компьютеров	
2.4.2	С медиатекой	да/нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1288 человек/ 100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	4,7 кв. м на 1 учащегося

Аналитическая часть

1. Образовательная деятельность.

В 2018 году педагогический коллектив школы работал над методической темой «Повышение качества образовательного процесса через освоение системно-деятельностного подхода в обучении, воспитании и развитии обучающихся».

Для реализации этой темы педагогический коллектив в 2018 году решал следующие задачи:

1. Обеспечить выполнение индикативных показателей по ЕГЭ (средний балл не менее):

русский язык – 72	математика – 53
информатика - 66	история – 57
английский язык – 62	биология – 62
обществознание – 61	химия – 60
география – 70	литература – 58
физика – 52	
2. Довести долю выпускников, сдавших ЕГЭ по русскому языку и математике в общей численности по ОУ – 100%
3. Обеспечить выполнение индикативных показателей по ГИА- 9 класс (средняя оценка не менее):

русский язык – 4,1	математика – 3,7
информатика - 4	история – 4,1
английский язык – 4,1	биология – 3,6
обществознание – 3,7	химия – 3,9
география – 3,7	литература – 4,0
физика – 3,7	
4. Довести долю выпускников 9 классов, не получивших документ об образовании по ОУ до - 0%
5. Довести долю выпускников, получивших на ЕГЭ 80 и более баллов – до 12 человек
6. Довести долю выпускников, получивших на ЕГЭ 90 и более баллов – до 8 человек
7. Подготовить не менее 1 выпускника, получившего на ЕГЭ 100 баллов
8. Обеспечить охват детским техническим творчеством не менее 30%
9. Реализовать программу курса семейное образование
10. Обеспечить 100% выполнение норм ГТО учащимися основной группы здоровья
11. Довести средний балл выполнения заданий единого республиканского тестирования по татарскому языку в 9-х классах до 73,3%.
12. Сохранить долю обучения детей – татар на родном языке до 88%
13. Подготовить 1 призера муниципального этапа республиканской олимпиады по татарскому языку и литературе
14. Обеспечить наличие победителей и призеров конкурсов не менее 12% от числа обучающихся
15. Создать условия и обеспечить методическое сопровождение по сертификации учителей татарского языка и литературы, работающих в русскоязычных группах 1 класса
16. Подготовить одного призёра регионального этапа всероссийской олимпиады школьников
17. Подготовить трех призеров республиканской олимпиады
18. Обеспечить повышение квалификации педагогов, у которых результативность итоговой аттестации не соответствует результатам независимой экспертизы.
19. Организация и проведение республиканского и муниципального семинаров, способствующих формированию и развитию профессиональных компетенций педагогических и управленческих кадров в целях реализации мероприятия «Электронная школа».

20. Создать условия для повышения и совершенствования уровня профессионального мастерства педагогических работников через:

- участие в конкурсах профессионального мастерства «Учитель года», «Классный руководитель года»;
- участие в грантовых проектах для учителей;
- участие в методических конкурсах по ФГОС начального общего и основного общего образования;
- через максимальное использование возможностей урока как основной формы организации образовательного процесса, через проведение единых предметных недель, взаимопосещение уроков, активное участие в семинарах, конференциях, творческих мастерских.

21. Создание и публикация собственных разработок в области современных образовательных технологий, методических разработок уроков и внеклассных мероприятий по ФГОС начального и основного общего образования (методические разработки, программы, курсы, учебные материалы, электронные образовательные ресурсы, цифровые образовательные ресурсы) – одна разработка от каждого учителя.

22. Организация и осуществление внешкольной и межшкольной работы (проектная, исследовательская, конструкторская и иные виды индивидуальной и коллективной работы учащихся, родителей и педагогов) через:

- участие в сетевых проектах;
- разработку и реализацию учебных, творческих проектов;
- организацию исследовательской работы с обучающимися.

23. Создание комплекса образовательных и социальных условий для самоопределения и полноценной реализации потенциала одаренных детей.

В 2018г. в школе сформировано 45 классов-комплектов с общей численностью на конец календарного года 1288 обучающихся. Средняя наполняемость классов к концу 2018 года составила 28,6 человек.

Распределение обучающихся по уровням обучения осуществлено следующим образом:

Структура контингента	Начальная школа	Основная школа	Средняя школа	Всего по школе
Количество обучающихся	688	545	55	1204
Общее количество классов	24	19	2	45

Контингент обучающихся на протяжении последних лет имеет следующую динамику:

Параметр анализа	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	Динамика за 2 года
Количество учащихся	661	689	774	841	977	1040	1123	1204	1288	+166
Количество классов в-компл	26	26	29	31	34	39	42	45	45	+3

ЕКТОВ										
-------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Необходимо отметить целенаправленную работу педагогического коллектива по сохранению контингента учащихся в соответствии с муниципальным заказом. Последние восемь лет наблюдается положительная динамика количества учащихся. Увеличение численности детей, в основном, происходит за счет начальной школы.

Учебно-воспитательный процесс в 2018 году организован в две смены, продолжительность уроков составляла 45 минут. Обучение проводилось в режиме шестидневной недели, за исключением 1 классов.

По результатам 2017-2018 учебного года уровень обученности составил 99,8%. Стандартом образования овладели 1202 человека из 1204.

Аттестовано 1003 обучающихся, из них 51 человек – обучающиеся на «5», что составляет 5,0% от общего числа обучающихся 2-11 классов (результат предыдущего учебного года - 4,1%), 463 человека – обучающиеся на «4» и «5», что составляет 46,1% от общего числа учеников 2-11 классов (прошлогодний аналогичный показатель составил 44,6%). В обоих случаях школа улучшила свои позиции (на 0,9% и 1,5 % соответственно). Успеваемость и качество находятся на допустимом уровне.

Итоги учебного года за последние 8 лет представлены в таблице.

Учебный год	2-4 кл		5-9 кл		10-11 кл		По школе		Оставлены на повторный год обучения
	успев	кач	успев	кач	успев	кач	успев	качество	
2010-2011	98,9	53,2	100	34,4	100	34,1	99,7	41,0	-
2011-2012	100	52,2	100	30,7	100	39,7	100	41	-
2012-2013	100	52	100	33,9	100	41,3	100	42	-
2013-2014	100	54,25	100	34,09	100	40,98	100	43,25	-
2014-2015	99,71	58,6	100	35,52	100	49,09	99,87	46,42	-
2015-2016	100	64,81	100	36,6	100	43,86	100	50	-
2016-2017	100	65,37	98,8	36,3	100	32	99,91	48,73	1
2017-2018	99,56	64,63	100	32,56	100	38	99,8	51,14	2

Качество обучения по четвертям за последние 7 лет

Учебный год	1 четверть	2 четверть	3 четверть	год
2011-2012	35,4	36,3	37,2	41
2012-2013	33,5	36,8	39,5	42
2013-2014	36,8	37,43	39,6	43,25
2014-2015	38,5	41,13	44,7	46,42
2015-2016	44,35	45,11	48,34	50
2016-2017	43,08	45,99	47,21	48,73
2017-2018	42,57	44,74	46,74	51,83

Качество обучения по параллелям за 2016/2017 уч.г.

2016/2017	2 кл	3 кл	4 кл	5 кл	6 кл	7 кл	8 кл	9 кл	10 кл	11 кл
1 четв	58,99	63,35	55,65	40,16	32,63	31,31	21,84	12,94		

2 четв	61,19	63,35	59,13	47,93	41,05	28,28	25,0	7,69	27,27	28,27
3 четв	66,42	64,81	57,39	46,67	38,95	31,63	29,89	15,29		
год	69,17	63,58	63,48	49,17	42,55	34,69	26,44	23,53	36,36	28,57

Качество обучения по параллелям за 2017/2018 уч.г.

2017/2018	2 кл	3 кл	4 кл	5 кл	6 кл	7 кл	8 кл	9 кл	10 кл	11 кл
1 четв	55,23	58,46	57,69	30,77	36,52	32,61	23,4	19,77		
2 четв	55,56	60,77	58,97	46,23	39,13	24,18	21,05	26,74	39,29	31,82
3 четв	56,4	63,28	58,06	45,79	51,33	26,6	22,68	26,74		
год	61,14	66,41	67,1	52,78	50,44	30,11	29,9	32,56	39,29	27,27

На протяжении 6 лет прослеживалась положительная динамика уровня обученности (+9%). Однако в 2016-2017 учебном году обнаружился некоторый спад (-1,27%) уровня обученности. В 2017-2018 году школа вернула свои позиции с улучшением на 2,4%. Очевидна положительная динамика показателя качества обученности в течение 2017-2018 учебного года во всех параллелях 2-11 классов.

На протяжении 6 лет остаются низкими показатели качества в параллели 7,8,9 классов (средний процент качества в 7 классах – 30,11%, в 8 классах – 29,9%, в 9 классах – 32,56%). Однако в сравнении с 2016/2017 учебным годом, в 2017/2018 учебном году в аналогичных параллелях (за исключением 7-ых классов) наблюдается подъем качества обучения. Так, в 8-ых классах этот показатель увеличился на 3,46%, в 9-х – на 9,03%. Необходимо отметить, что общее снижение качества обученности начинается с 5-го класса. Этот факт говорит о существующей проблеме преемственности между начальным и основным звеном школьного образования.

Самым высоким показателем качества обученности по школе на протяжении 8 лет является показатель по начальной школе (стабильно высокий за последние 8 лет, в среднем 58,13%), что выше среднего показателя качества обученности по школе за последние 8 лет на 12,69%. Средний показатель качества обученности за 8 лет по школе – 45,44%, это на 5,7 процента выше показателя предыдущего года.

Результативность обучения по предметам учебного плана в 5-11 классах по итогам 2017/2018 учебного года

Предмет	Успеваемость				Качество				Качество			Динамика за три года	
	5-8	9	10	11	5-8	9	10	11	2015 2016	2016 017	2017 018	усп	кач.
род.яз	100	100	100	100	86,1	79	96,4	100	80,4	79,99	91,45	стаб	+7,5
род. лит.	100	100	100	100	87	77,9	96,4	100	87,6	84,09	91,75	стаб	+3,9
рус.яз	100	100	100	100	53,5	53,7	67,9	86,4	59,3	63,65	64,86	стаб	+2,3
литер.	100	100	100	100	64	53,5	78,6	72,7	69,4	73,54	69,18	стаб	-1,5
ин.яз	100	100	100	100	69	64	85,7	95,5	68,9	75,09	79,1	стаб	+4,7
матем	100	100	100	100	52,7	47,7	53,6	68,2	49,3	55,14	55,65	стаб	+2,3
инфор.	100	100	100	100	90,8	76,7	100	100	85,0	82,7	95,31	стаб	+7,64
истор.	100	100	100	100	73,2	64	92,9	100	80,2	80,4	83,7	стаб	+2,3
общес.	100	100	100	100	81,5	68,6	92,9	100	83,2	86,24	86,42	стаб	+1,1
геог.	100	100	100	100	76,6	65,1	96,4	100	80,2	85,39	86,42	стаб	+2,4
биолог	100	100	100	100	70,6	65,1	96,4	90,9	90,8	90,39	82,01	стаб	+5,7
химия	100	100	100	100	63,9	60,5	92,9	90,9	75,4	75,07	77,15	стаб	+1,2

физика	100	100	100	100	42,9	32,6	57,1	40,9	66,3	39,52	44,74	стаб	+5,4
--------	-----	-----	-----	-----	------	------	------	------	------	-------	-------	------	------

По итогам 2017/2018 учебного года качество обучения по всем предметам учебного плана кроме литературы имеет положительную динамику. Значительно улучшились показатели качества обучения по физике и информатике (в предыдущий год обучения отрицательная динамика составляла: по физике -13,4%, по информатике -1,15%).

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 классов

Уровень освоения образовательного стандарта по обязательным предметам по итогам ЕГЭ на основном этапе 2018 года выпускниками 11 классов составил 100 %.

Выпускники сдавали 2 обязательных экзамена в форме ЕГЭ по русскому языку и математике, успешная сдача обоих предметов позволяет выпускнику получить аттестат о среднем общем образовании. Остальные предметы сдавались по выбору по общеобразовательным предметам - литературе, физике, химии, биологии, истории, обществознанию, английскому языку выпускники сдавали на добровольной основе по своему выбору, количество экзаменов по выбору определялось выпускниками самостоятельно.

Участие в ЕГЭ выпускников школы в 2018 году

№ п/п	Предметы	Сдавали ЕГЭ	% от общего кол-ва	Сдавали ГВЭ	% от общего кол-ва
1.	Русский язык	22	100	-	-
2.	Математика П	11	50	-	-
3.	Математика Б	22	100		
4.	Физика	4	18,1	-	-
5.	Химия	3	13,6	-	-
6.	Биология	4	18,1	-	-
7.	История	3	13,6	-	-
8.	Обществознание	14	63,6	-	-
9.	Информатика и ИКТ	1	4,5	-	-
10.	Литература	2	9,09	-	-
11.	Английский язык	4	18,1	-	-
12.	География	1	4,5	-	-

Наибольшее количество выпускников сдавали по выбору предмет обществознание – 14 выпускников (63,6%) (обществознание для 11а класса является профильным предметом). По количеству сдаваемых предметов с учетом обязательных русского языка и математики сдавал ЕГЭ по 3 предметам - 2 выпускник (9,09%), по 4 предметам - 12 (54,5%), по 5 предметам – 7 (31,8%), по 6 предметам – 1 (4,5%).

Количество участников ЕГЭ по предметам

№ п/п	Количество выпускников	Сдавали ЕГЭ							
		всего	1 предмет	2 предмета	3 предмета	4 предмета	5 предметов	Более 6 предметов	Более 8 предметов
1	22	22	-	-	2	12	7	1	-

Показатель «Доля выпускников, выбравших на этапе государственной итоговой аттестации три и более учебных предмета» характеризует уровень освоения федерального государственного образовательного стандарта по обязательным и предметам по выбору и носит положительный характер, так как определяет стремление учащихся иметь как можно больший набор предметов при поступлении в учреждения высшего профессионального образования.

Средний балл ЕГЭ по обязательным предметам

год вы- пуск а	Кол -во вып -ов	<i>Математика</i>				<i>Русский язык</i>			
		сдавал и экзаме н	получил и баллы ниже минимал ь ного порога	набрал и от 80 до 100 баллов	средни й балл	сдавал и экзаме н	получил и баллы ниже минимал ь ного порога	набрал и от 80 до 100 баллов	средни й балл
2010	49	48	2	-	34,1	48	-	1	54,2
2011	40	40	2	-	39,9	40	-	-	54,5
2012	38	37	-	-	43,5	37	-	-	62,4
2013	25	25	1	-	52,5	25	-	4	69
2014	35	35	-	-	45,34	35	-	4	64,91
2015	27	27	-	-	44,93	27	-	11	78,59
2016	26	18	1	-	52,94	26	-	14	81,31
2017	28	28	-	-	51,53	28	-	14	80,93
2018	22	22	-	-	42	22	-	9	75

Результаты ГИА выпускников 11 классов по предметам по выбору

год вы- пуск а	Кол -во вып -ов	<i>Физика</i>				<i>Химия</i>			
		сдавал и экзаме н	получил и баллы ниже минимал ь ного порога	набрал и от 80 до 100 баллов	средни й балл	сдавал и экзаме н	получил и баллы ниже минимал ь ного порога	набрал и от 80 до 100 баллов	средни й балл
2010	49	4	-	-	47,3	1	-	-	42
2011	40	6	1	-	42,8	3	-	-	56,9
2012	38	8	2	-	38,6	2	-	-	55,5
2013	25	8	-	2	61,5	7	-	1	65,57
2014	35	5	-	1	53,60	2	-	-	52,0
2015	27	2	-	-	54	1	-	-	69
2016	26	8	1	1	56,88	3	-	1	68,33
2017	28	9	-	-	51	4	-	-	59,0
2018	22	4	-	-	47	3	-	1	70

год	Кол	<i>Биология</i>	<i>История</i>
-----	-----	-----------------	----------------

вы- пуск а	-во вып -ов	сдавал и экзаме н	получил и баллы ниже минимал ь ного порога	набрал и от 80 до 100 баллов	средни й балл	сдавал и экзаме н	получил и баллы ниже минимал ь ного порога	набрал и от 80 до 100 баллов	средни й балл
2010	49	6	-	-	51,3	0	-	-	-
2011	40	3	-	-	56,7	5	-	-	47,6
2012	38	3	-	-	53	8	-	-	58,9
2013	25	3	-	1	68,67	6	-	-	68,33
2014	35	2	-	-	56,50	6	-	-	56,83
2015	27	1	-	-	69	13	-	2	58,77
2016	26	1	-	-	76	1	-	-	63
2017	28	6	-	1	61,33	2	-	-	72,50
2018	22	4	1	2	62,5	3	-	-	63

год вы- пуск а	Кол -во вып -ов	<i>Литература</i>				<i>Английский язык</i>			
		сдавал и экзаме н	получил и баллы ниже минимал ь ного порога	набрал и от 80 до 100 баллов	средни й балл	сдавал и экзаме н	получил и баллы ниже минимал ь ного порога	набрал и от 80 до 100 баллов	средни й балл
2010	49	1	-	-	45	2	-	-	50
2011	40	1	-	-	50	2	-	-	33
2012	38	1	-	-	47	0	-	-	-
2013	25	3	-	-	57,0	-	-	-	-
2014	35	2	-	-	46,50	2	-	-	33,50
2015	27	3	-	-	54	4	-	2	68,50
2016	26	2	-	-	56	2	-	1	78,5
2017	28	3	-	1	79,67	3	-	2	69,67
2018	22	2	-	-	72	4	-	3	86,5

год вы- пуск а	Кол -во вып -ов	<i>Информатика и ИКТ</i>				<i>Обществознание</i>			
		сдавал и экзаме н	получил и баллы ниже минимал ь ного порога	набрал и от 80 до 100 баллов	средни й балл	сдавал и экзаме н	получил и баллы ниже минимал ь ного порога	набрал и от 80 до 100 баллов	средни й балл
2010	49	1	-	-	49	18	3	-	53,8
2011	40	-	-	-	-	17	-	-	56
2012	38	-	-	-	-	31	3	-	53,3
2013	25	2	-	-	54,5	11	-	-	63,91
2014	35	2	1	-	46,50	25	-	-	55,68
2015	27	-	-	-	-	23	-	1	62
2016	26	2	-	1	72	26	1	-	59,64
2017	28	-	-	-	-	13	-	-	66,31
2018	22	1	-	-	46	14	-	3	71

год вы- пуска	Кол- во вып- ов	<i>География</i>			
		сдавали экзамен	получили баллы ниже минималь- ного порога	набрали от 80 до 100 баллов	средний балл
2010					
2011					
2012	38	37	-	-	53,0
2013	25	2	-	-	68,5
2014	35	-	-	-	-
2015	27	-	-	-	-
2016	26	1	-	-	67
2017	28	-	-	-	-
2018	22	1	-	-	51

Общие результаты ЕГЭ по школе в 2018 году

Сравнительные результаты ЕГЭ (средний балл) за 2013-2018 гг.

Предме- т	2013/2014		2014/2015		2015/2016		2016/2017		2017/2018		Динамика
	Коли- честв о сдава- вших	Сре- дни й бал- л									
Русский язык	35	64,9 1	27	78,5 9	26	81,3 1	28	80,9 3	22	75	- 5,9 3
Математ- ика П	35	45,3 4	27	44,9 3	18	52,9 4	17	51,5 3	11	42	- 9,5 3
Английс- кий язык	2	33,5 0	4	68,5 0	2	78,5 0	3	69,6 7	4	86,5	+1 6,8 3
Литерат- ура	2	46,5 0	3	54	2	56	3	79,6 7	2	72	- 7,6 7
Обществ- ознание	25	55,6 8	23	62	14	59,6 4	13	66,3 1	14	71	+4, 69
История	6	56,8 3	13	58,7 7	1	63	2	72,5 0	3	63	- 9,5
Информ- атика и ИКТ	2	46,5 0	-	-	2	72	-	-	1	46	-26
Физика	5	53,6 0	2	54	8	56,8 8	9	51	4	47	- 5,8
Биологи- я	2	56,5 0	1	69	1	76	6	61,3 3	4	62,5	+1, 17
Химия	2	52,0	1	69	3	68,3	4	59	3	70	+1

						3					1
География	-	-	-	-	1	67	-	-	1	51	-16

В сравнении с 2017 годом наблюдается положительная динамика среднего балла ЕГЭ по обществознанию (+4,69), биология (+1,17), химия (+11), английский (+16,83)

Отрицательная динамика среднего балла ЕГЭ по русскому языку, профильной математике, история, информатика и ИКТ, физике, география, литература

Результаты ЕГЭ (средний балл) в сравнении с республиканскими показателями

Предмет	2017/2018		Средний балл по городу	Средний балл по РТ
	Количество сдававших	Средний балл		
Русский язык	22	75	77	74,5
Математика П	11	42	60	57,59
Математика Б	22	4	4,4	4,4
Английский язык	4	86,5	79	76,69
Литература	2	72	67	62,39
Обществознание	14	71	65	62,67
История	3	63	60	59,12
Информатика и ИКТ	1	46	71	66,9
Физика	4	47	60	57,01
Биология	4	62,5	61	58,29
Химия	3	70	68	64,63
География	1	51	73	66,09

Средний балл ЕГЭ по английскому языку, литературе, обществознанию, истории, биологии, химии выше республиканских показателей. По русскому языку, математике профильного и базового уровней, физике, информатике и ИКТ, географии выпускники показали результаты ниже республиканских показателей.

Всего выпускников 11-х классов - 22, допущены к государственной итоговой аттестации все 22, все успешно сдали экзамены, выданы аттестаты о среднем общем образовании и приложения к ним всем выпускникам.

Среднестатистические данные по школе

№	Ф.И.О. учителя	Класс	Кол-во учащихся в параллели	Сдавал и ЕГЭ	Средний балл	Успеваемость (%)	Кол-во уч-ся, набравших 80 и более баллов
Русский язык							
1	Ильина М.И.	11а	22	22	75	100	9
Математика П							
2	Мирзаханова Г.Х.	11а	22	11	42	100	0

Физика							
3	Гарзиманова Г.Р.	11а	22	4	47	100	0
Химия							
4	Гибадуллина Ч.Г.	11а	22	3	70	100	1 (Гариева А.Ф. - 89б.)
Биология							
5	Махмутова Л.С.	11а	22	4	62,5	75	1 (Фаизова Э.Ф. - 90б; Гариева А.Ф. - 82б.)
История							
6	Зиязетдинова И.М.	11а	22	3	63	100	-
Обществознание							
7	Зиязетдинова И.М.	11а	22	14	71	100	3 (Шархемуллин а Э.Р. - 88б., Галиева Г.И. - 86б., Валиева Г.Х. - 85б.)
Литература							
8	Ильина М.И.	11а	22	2	72	100	-
Английский язык							
9	Идиятуллина Р.А.	11а	22	4	86,5	100	3 (Ахметзянова М. - 89б, Галиева Г. - 95б, Шайдуллина И.-86б.)
Информатика и ИКТ							
10	Стеганцева Р.Р.	11а	22	1	46	100	-
География							
11	Галимарданов а Ф.Г.	11а	22	1	51	100	-

По русскому языку все выпускники набрали баллы выше порогового значения. Более 80 баллов - 9 человек, что составляет 40,9% от общего количества выпускников. Результаты представлены в таблице.

В 2018 году выпускники сдавали ЕГЭ по математике на базовом (22 выпускников, 100%) и профильном уровнях (11 выпускников, 50%). Успеваемость на базовом уровне составляет 100%, средняя оценка – 4, что ниже данного показателя прошлого года на 0,57 балла, качество 100%.

На профильном уровне по математике выпускников, набравших 80 и более баллов нет (по итогам 2016 года – 2 выпускника), от 70-79 баллов набравших также нет, (по итогам 2017 года - 2 выпускника). От 60 до 69 баллов набрал 1 выпускник.

Анализируя результаты ЕГЭ по предметам по выбору, хочется отметить, что многие предметы выпускники выбрали осознанно и успешно их сдали, показав хорошие результаты,

кроме Новикова Даниила не прошедшего порогового значения по биологии - 34б.

Выводы и рекомендации:

1. По итогам ЕГЭ в 2018 году по математике профильного и базового уровней, русскому языку нет выпускников, не преодолевших пороговое значение.
2. По итогам ЕГЭ в 2018 году по предметам по выбору нет выпускников, не преодолевших пороговое значение.
3. Показатели ЕГЭ по школе по обществознанию, истории и литературе, в сравнении с показателями 2017 года имеют положительную динамику.
4. Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2017 году выше городских и республиканских показателей, что свидетельствует о хорошей подготовке выпускников и системной и целенаправленной работе учителя русского языка Голубенко Г.Н.
5. Результаты ЕГЭ по математике на профильном уровне ниже городских и республиканских показателей, что говорит о слабой математической подготовке выпускников на профильном уровне; недостаточную работу учителя математики Мирзахановой Г.Х. по подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ на профильном уровне.
6. Для слабоуспевающих учащихся в течение года учителями-предметниками были организованы дополнительные занятия с целью коррекции пробелов в знаниях учащихся. Занятия проводились учителями еженедельно. Но нужно отметить, что не все учащиеся регулярно посещали их. Причины неуспеваемости: несистемная работа учителя-предметника, слабое взаимодействие учителя с родителями ученика, низкая работа классного руководителя в данном направлении, слабый контроль со стороны родителей, или полное его отсутствие.
7. Учителям-предметникам вести целенаправленную подготовку учащихся к государственной итоговой аттестации по всем предметам учебного плана на базовом, профильном уровнях.
8. По итогам ЕГЭ в 2018 году по математике профильного и базового уровней, русскому языку нет выпускников, не преодолевших пороговое значение.
9. По итогам ЕГЭ в 2018 году по предметам по выбору 1 выпускник, не преодолевший пороговое значение по биологии - Новиков Даниил.
10. Показатели ЕГЭ по школе по обществознанию (+4,69), биология (+1,17), химия (+11), английский (+16,83), в сравнении с показателями 2017 годом имеют положительную динамику.
11. Отрицательная динамика среднего балла ЕГЭ по сравнению с 2017 годом по русскому языку, профильной математике, истории, информатике и ИКТ, физике, географии, литературе.
12. Результаты ЕГЭ по математике на профильном и базовом уровнях ниже городских и республиканских показателей, что говорит о слабой математической подготовке выпускников на профильном уровне; недостаточную работу учителя математики Мирзахановой Г.Х. по подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ на профильном уровне и базовом уровнях.
13. Для слабоуспевающих учащихся в течение года учителями-предметниками были организованы дополнительные занятия с целью коррекции пробелов в знаниях учащихся. Занятия проводились учителями еженедельно. Но нужно отметить, что не все учащиеся регулярно посещали их. Причины неуспеваемости: несистемная работа учителя-предметника, слабое взаимодействие учителя с родителями ученика, низкая работа классного руководителя в данном направлении, слабый контроль со стороны родителей, или полное его отсутствие.
14. Учителям-предметникам вести целенаправленную подготовку учащихся к государственной итоговой аттестации по всем предметам учебного плана на базовом, профильном уровнях.

Предложения на 2019 год:

1. Руководителям МО Тарзимановой Г.Р., Голубенко Г.Н., Галимардановой Ф.Г.,

Идиятуллиной Р.А.:

- на заседании методических объединений обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов;
- включить в план работы МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.

2. Учителям-предметникам:

- проанализировать результаты ЕГЭ по предметам, выделить пробелы в знаниях учащихся;
- разработать план устранения пробелов и обеспечить безусловное его выполнение в течение следующего учебного года.

3. Заместителю директора по УР Сафиной А.Н. в 2019 учебном году:

- усилить контроль над работой учителей-предметников по подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов;
- посещать и анализировать уроки;
- в план внутришкольного контроля включить проведение пробных ЕГЭ по предметам по выбору.

4. Учителям-предметникам в педагогической деятельности:

- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средства саморазвития и самореализации личности;
- применять формы и методы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей;
- использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
- контроль за знаниями учащихся проводить в форме тестовых заданий;
- воспитывать положительное отношение к трудовой деятельности (учебе);
- осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.
- совершенствовать систему текущего контроля успеваемости учащихся, обеспечивающую объективность оценивания уровня подготовки выпускников.

5. Заместителям директора по УР Сафиной А.Н., Ульдановой А.Ф., Шафигуллиной Г.Н. использовать различные формы независимой оценки уровня усвоения общеобразовательных программ.

Основной государственный экзамен выпускников 9 классов

Количество выпускников 9-х классов в 2017/2018 учебном году в СОШ №56 составило 86 человек, все допущены к государственной итоговой аттестации. Выпускники успешно сдали экзамены (включая повторную аттестацию) и получили аттестаты об основном общем образовании.

Год выпуска	Кол-во выпускников	Из них аттестовано чел (%)
2010	88	88 (100%)
2011	62	62 (100%)
2012	57	57 (100%)
2013	62	62 (100%)
2014	58	58 (100%)
2015	59	59 (100%)
2016	60	60 (100%)
2017	85	84 (98,8%)
2018	86	86 (100%)

Результаты выпускников по ОГЭ в текущем году выше среднестатистических показателей прошлого года. Анализ результатов итоговой аттестации девятиклассников 2018 года в сравнении с 2017 учебным годом показал:

- повысилось качество знаний выпускников (получивших отметки «4» и «5») по русскому языку с 83,53% до 83,72%
- повысилось качество знаний выпускников (получивших отметки «4» и «5») по математике на 9,4%. В 2016 году этот показатель был 75%, в 2017 - 65,88%, в 2018 - 84,88;
- повысилась успеваемость по математике с 98,82% до 100%;
- по русскому языку 100% успеваемость показали выпускники 9а (Пак И.И.), 9б (Голубенко Г.Н.), 9в (Ильина М.И.), по математике – 9а (Мирзаханова Г.Х.), 9б (Камаева Р.М.), 9в (Мирзаханова Г.Х.).

Предмет	Качество по школе в %			Успеваемость по школе в %		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Математика	75	65,88	84,88	100	98,82	100
Русский язык	75	83,52	83,72	100	98,82	100

Сравнительная информация о результатах ОГЭ, в %

Предмет	«2»			«3»			«4»			«5»			Средняя оценка		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Математика	0	1	0	15	29	13	16	44	52	29	11	21	4,2	3,8	4,1
Русский язык	0	1	0	15	32	14	42	39	36	3	32	36	3,8	4,2	4,2

Повышение средней оценки ОГЭ по математике обнаруживает улучшение качества обученности школьников на ступени основного общего образования.

Математику успешно сдали 86 выпускников (100%), показатель качества ОГЭ выше на 9,4% в сравнении с 2017 годом. С ОГЭ по русскому языку также успешно справились 86 выпускников (100%), показатели качества выше на 16,48%, в сравнении с 2017 годом.

Сравнительная информация о результатах ОГЭ по классам

Класс	Количество учащихся, сдававших ОГЭ	русский язык		математика	
		ср.балл	успев.	Ср.балл	успев.
9а	28	4,2	100	4	100
9б	32	4,43	100	4	100
9в	26	4,2	100	3,6	100
Итого	86	4,2	100	4,09	100

Средние оценки ОГЭ-2018 по предметам и количество сдававших представлены в таблице

Предмет	2017/2018	
	Количество сдававших	Средняя оценка
Русский язык	86	4,2
Математика	86	4

Английский язык	11	4,3
Обществознание	40	3,5
Физика	11	4,1
Биология	18	3,9
Химия	12	4,25
География	19	4,5
Литература	2	4
Информатика	41	4,1

Положительная динамика результатов по русскому языку и математике свидетельствует о тщательной подготовке учащихся к ОГЭ по обязательным предметам. Выпускники 9 классов показали хорошие результаты и по предметам по выбору, что говорит о том, что выбор они сделали осознанно, выбранные предметы лежат в сфере их познавательных интересов.

Несмотря на удовлетворительные результаты экзаменов по математике, следует обратить внимание на более тщательную подготовку выпускников по этому предмету, не допуская впредь отрицательной динамики.

Результаты ОГЭ по математике

В ОГЭ по математике приняло участие 86 выпускников 9-х классов. Большинство из них освоили основные компоненты содержания предмета на базовом уровне.

ОГЭ по математике – один из основных экзаменов. Содержательно экзамен практически повторяет экзаменационные работы предыдущих лет. Но структурно в ОГЭ 2017-2018 произошли изменения: трехчастное деление экзамена на модули «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика» сменился на двухчастное. Убран модуль «Реальная математика», а его содержание размещено в модулях «Алгебра» и «Геометрия». Экзаменационная работа состоит из двух частей, в каждой из которых последовательно представлены оба модуля. В части 1 собраны задания базового уровня сложности (оценивается в 1 балл). Это либо задания на выбор правильного ответа или задания, требующие написать краткий ответ в виде цифры, числа или последовательности цифр. Часть 2 – задания повышенного и высокого уровней сложности (оценивается в 2 балла). Вторая часть, направленная на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях, имела своей целью дифференцировать качество знания, выявить наиболее подготовленных выпускников.

Результаты ОГЭ по математике по классам

Класс	Кол-во выпускников	Кол-во сдававших	Получили отметки				% качества	% успеваемости	Средняя оценка
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9а	28	28	5	19	4	0	85,71	100	4,04
9б	32	32	11	20	1	0	96,88	100	4,31
9в	26	26	5	13	8	0	69,23	100	3,88
итого	86	86	21	52	13	0	83,94	100	4,07
%	100	100	24,4	60,45	15,1	0	83,9	100	80

Таким образом, аттестационный порог преодолели 100% выпускников, качественный показатель 2018 года – 83,9 %. Качество выше оптимального уровня (т.е. выше 70%).

Максимальный балл (32 балла) набрал Асылкаев Артур, ученик 9в класса, по 25 баллов набрали Валиев Арслан (9а класс) и Нуждина Алена (9б класс).

Минимальное количество баллов Мостова Диана (9а), Васев Егор (9а) и Галиев Максим (9в).

Доля школьников, получивших твердую «тройку» (11-14 баллов), составила 60,45% (4 ученика) в 9а классе, 18,75% (6 учеников) в 9б классе, 30,76% (8 учеников) в 9в классе. Эти

обучающиеся владеют опорными знаниями и умениями (преимущественно формально-оперативного характера), у них есть основа для изучения в старшей школе курса математики базового уровня.

Группу, набравшую **15-17** баллов, составили: 10 человек в 9а классе (37,03%), 4 ученика в 9б классе (12,5%), 7 учеников в 9в классе (26,92%). Доля обучающихся с устойчивой «четверкой» (**18-21** балл) составила 29,6% (8 человек) в 9а классе, 37,5% (12 учеников) в 9б классе, 11,5% (3 ученика) в 9в классе.

Эти школьники уверенно справляются с заданиями базового уровня, но и способны решать стандартные задачи повышенного уровня.

6 обучающихся (18,75%) в 9б классе и 2 обучающихся (7,6%) в 9в классе, набравших **22–25** балла (первый уровень «пятерки»), полностью овладели базовыми знаниями, на хорошем уровне владеют стандартными формально-оперативными умениями, способны решать задачи из разных разделов курса, требующие комплексного применения знаний; их подготовка достаточна для изучения на старшей ступени курса математики профильного уровня.

1 обучающийся (3,7 %) в 9а классе и 2 обучающихся (6,2%) в 9б классе набрали **26–29** баллов («пятерка» с высоким общим баллом). Эти учащиеся справились с заданиями базового уровня, уверенно владеют формально-оперативным алгебраическим аппаратом, способны к интеграции знаний из различных тем курса алгебры, владеют широким арсеналом приемов и способов решения задач, умеют математически грамотно записать решение.

Со всеми заданиями экзаменационной работы не справился никто.

Таким образом, анализ распределения обучающихся по первичным баллам показал, что наибольшее количество учащихся расположено в диапазоне с 11 до 21 балла:

Группа	Количество баллов	Количество учащихся в группе (в чел.)	Количество учащихся в группе (в %.)
Минимальный результат	8-11 баллов	10	11,76
Твердая «тройка»	11–14 баллов	20	23,5
Минимальная «четверка»	15–17 баллов	21	24,7
Устойчивая «четверка»	18–21 баллов	23	27,05
Первый уровень «пятерки»	22-25 баллов	8	9,4
«Пятерка» с высоким общим баллом	26-29 баллов	3	3,5

Анализ ОГЭ по русскому языку

В проведении экзамена по русскому языку в 2018 году изменений не произошло (структура и содержание экзаменационной работы остались прежними). КИМ экзамена по русскому языку, как и по математике, является трехчастным. По степени сложности задания делятся на задания с базовым уровнем сложности (14 заданий) и высоким уровнем сложности (1 задание).

В ОГЭ по русскому языку приняло участие 86 выпускников 9 классов СОШ №56. Большинство из них освоили основные компоненты содержания предмета на базовом уровне. Результаты показывают, что наибольший процент выпускников, выполнявших работу, получили отметки «4» (41,8%) – 36 человек. «5» получили 36 человек (41,8%), 16,2% (14) выпускников написали экзаменационную работу на «3».

Результаты ОГЭ по русскому языку по классам

Класс	Кол-во выпускников	Кол-во сдававших	Получили отметки				% качества	% успеваемости	Средняя оценка
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9а	28	28	8	14	6	-	82	100	4,2

9б	32	32	18	10	4	-	87,5	100	4,43
9в	26	26	10	12	4	-	84,61	100	4,2
итого	86	86	32	39	13	-	83,72	100	4,2
%	100	100	37,20	45,34	15,11	-	83,72	100	4,2

Таким образом, аттестационный порог преодолели 100% выпускников, качественный показатель 2018 года – 83,72 %.

Максимальный балл (**39 баллов**) набрали 5 человек – ученики 9б класса: Нуждина Алена, Деушева Анна; ученики 9в класса – Муртазина Аделя, Милокова Ксения, Асылкаев Артур,

38 баллов набрали ученики 9а – Майорова Лиана, и ученики 9б – Наратова Дарина, Щукина Виктория, Шайхутдинов Марсель, Батршин Марсель, Лошков Константин, Карнаух Карина, 9в – Айдаров Максим.

37 баллов набрали ученики 9а – Вахидова Мария, Антонов Руслан; 9б – Никогосян Павел, Симдянова Анастасия; 9в – Бигиева Лейсан, Ахметшин Тимербулат, Дмитренко Анастасия.

Минимальное количество баллов (15) у Наумова Альберта (9а).

Результаты ОГЭ выпускников 9 классов по обязательным предметам

Год	Кол-во выпускников	Из них				Кол-во выпускников без аттестации
		недопущены	не сдали рус.яз.	не сдали матем.	не сдали рус.яз, матем.	
2009	54	0	0	7	0	0
2010	88	0	7	37	8	0
2011	62	0	10	6	4	0
2012	57	0	1	1	2	0
2013	62	0	1	0	0	0
2014	58	0	0	0	0	0
2015	59	0	0	1	0	0
2016	60	0	0	0	0	0
2017	85	0	1	1	1	1
2018	86	0	0	0	0	0

год выпуска	количество выпускников	Русский язык				
		Сдавали экзамен чел.(%)	«5»	«4»	«3»	«2»
2010	88	88(100%)	9	28	51	-
2011	62	62(100%)	6	19	37	-
2012	57	57(100%)	9	24	24	-
2013	62	61(98,4%)	12	30	18	1
2014	58	58(100%)	23	26	9	-
2015	59	59(100%)	25	20	14	-
2016	60	60(100%)	29	16	15	-
2017	85	85(100%)	32	39	13	1
2018	86	86(100%)	36	36	14	-
год выпуска	количество выпускников	Математика				
		Сдавали экзамен чел.(%)	«5»	«4»	«3»	«2»

2010	88	88(100%)	1	7	80	-
2011	62	62(100%)	2	15	45	-
2012	57	57(100%)	3	10	44	-
2013	62	61(98,4%)	5	44	12	-
2014	58	58(100%)	3	23	32	-
2015	59	59(98,3%)	4	18	36	1
2016	60	60(100%)	3	42	15	-
2017	85	85(100%)	11	44	29	1
2018	86	86(100%)	31	54	11	-

Результаты ОГЭ выпускников 9 классов по математике и русскому языку за 2 года

Выводы по результатам ОГЭ:

1. Качество обучения по русскому языку в сравнении с прошлым годом выросло на 16,48%, по математике повысилось на 9,4%.
2. Основная часть учащихся справилась с экзаменационной работой, владеет умениями и навыками, необходимыми для решения заданий ОГЭ.
3. Качество знаний учащихся 9-х классов соответствует государственным образовательным стандартам.
4. Муниципальное задание по индикативным показателям ОГЭ выполнено по русскому языку, английскому языку, информатике и ИКТ, литературе. Не выполнено по математике, обществознанию, географии, физике, биологии, химии.
5. Экзаменационные оценки девятиклассников в целом совпали с годовыми оценками обучающихся. Это свидетельствует о том, что предложенная система аттестации позволяет выявить реальный уровень сформированности коммуникативной, лингвистической и др. компетенций учащихся.
6. Хорошие показатели учащихся ОГЭ по математике и русскому языку, а также предметов, которые учащиеся выбрали самостоятельно, отражают высокий уровень преподавания учителей школы: Зиязетдиновой И.М. Галимардановой Ф.Г., Идиятуллиной Р.А., Мирзахановой Г.Х., Камаевой Р.М., Голубенко Г.Н., Ильиной М.И.
7. Администрация школы обеспечила достаточные условия для подготовки и успешной сдачи учащимися ОГЭ: выделены дополнительные часы, составлено удобное расписание, привлечены опытные учителя-предметники.

Общие рекомендации

Анализ результатов ОГЭ позволяет дать некоторые рекомендации по совершенствованию преподавания предметов в основной школе.

1. Внедрить в практику работы школы личностно-ориентированные методы обучения, которые позволят усилить внимание к формированию базовых умений учеников с низкой мотивацией к обучению, учеников, чей познавательный интерес ориентирован на поверхностное изучение предметного материала, а также обеспечить продвижение школьников, имеющих возможность и желание усваивать математику и русский язык на более высоком уровне.
2. Усилить практическую составляющую содержания обучения общеобразовательных предметов в основной школе, что соответствует специальным требованиям стандартов нового поколения.
3. Учитывая итоги ОГЭ-2018, особое внимание следует уделять формированию у обучающихся навыков самоконтроля, критической оценки полученных результатов, проверки точности ответов в соответствии с поставленными в КИМах вопросами. Поспешность и излишнее волнение часто приводит к появлению неточностей, опусок и т.п. при решении заданий, а значит, и к неверному ответу на

- экзаменационный вопрос.
4. На протяжении всего обучения в основной школе необходимо проводить постоянную работу по совершенствованию вычислительных навыков учеников.
 5. Необходимо усилить работу по достижению мотивационной составляющей восприятия знаний учащимися, на умение применять полученные знания в практической деятельности, анализировать, сопоставлять, делать выводы.
 6. Интенсифицировать работу по использованию открытого сегмента федерального банка тестовых заданий.
 7. Расширить возможности использования сети Интернет при индивидуальной и групповой подготовке к экзамену.
 8. Формировать программы по подготовке учащихся к ОГЭ с учетом изменений, которые будут внесены в содержание аттестационной работы. При планировании работы учитывать элементы знаний, проверяемые ОГЭ и содержащиеся в кодификаторе, спецификации и демоверсии. Знакомство с документами необходимо начинать в начале учебного года.
 9. Методы преподавания при подготовке к ОГЭ должны ориентироваться на создание условий для понимания обучающимися корпуса материалов в рамках предмета, объяснения смысла и сущности явлений, терминов и понятий, на применение знаний и умений в практической деятельности, в новых познавательных ситуациях. Необходимо использовать дифференцированный подход при формулировке заданий для учащихся, используя базовый, повышенный и высокий уровень сложности.

Общие выводы:

1. Доля выпускников, освоивших федеральный компонент государственного стандарта общего образования, составляет 100%
2. Доля выпускников, получивших баллы по предметам ЕГЭ от 80 до 100 составляет 36,3%.
3. Муниципальное задание по индикативным показателям ЕГЭ выполнено по русскому языку, английскому языку, обществознанию, истории, биологии, химии и литературе.
4. Результаты ЕГЭ по математике на профильном и базовом уровнях ниже городских и республиканских показателей, что говорит о низкой математической подготовке выпускников.

Исходя из выявленных проблем, на 2018/2019 учебный год ставим следующие задачи:

1. Обеспечить выполнение индикативных показателей:
 - ЕГЭ: математика – 55; русский язык – 80
 - ОГЭ: русский язык – 4,2; математика – 3,9
2. Увеличить долю выпускников, получивших 80 и более баллов на ЕГЭ до 60%
3. Обеспечить повышение квалификации педагогов, у которых результативность итоговой аттестации не соответствует результатам независимой экспертизы.

Анализ муниципального этапа Всероссийской олимпиады по предметам

Коллектив педагогов продолжает работу с высокомотивированными учащимися школы. Одним из направлений данной работы является подготовка, участие и проведение олимпиад. Результаты муниципального этапа олимпиад представлены в таблице:

Предмет	Результаты	Учитель
Геология	7-8 класс 5 место (70 балла из 100) – Честиков Д. - призер 9 класс – 19 место (46 балл из 100)	Галимарданова Ф.Г. Галимарданова Ф.Г. Галимарданова Ф.Г. Галимарданова Ф.Г.

	10 класс – 16 место (31 баллов из 100) 11 класс – 12 место (45,5 баллов из 100) Общекомандное место: 9	
Экология	7 класс – 28 место (13 баллов из 45) 8 класс – 33 место (11 баллов из 50) 9 класс – 30 место – Матросова К. - призер 10 класс – 22 место (30 баллов из 67) 11 класс – 15 место (36 баллов из 71) Общекомандное место: 30	Махмутова Л.С. Махмутова Л.С. Гибадуллина Ч.Г. Махмутова Л.С. Махмутова Л.С.
Английский язык	4 класс – 6 класс – Бакирова Д. - призер 7 класс – 15 место (40 баллов) 8 класс – 22 место (33 балла) 9-11 класс – 22 место (72 балла) Общекомандное место: 15	Зайнуллина Р.Н. Шайгарданова Л.З. Идиятуллина Р.А. Идиятуллина Р.А. Идиятуллина Р.А.
Астрономия	7 класс – 12 место (3 из 48) 8 класс – Белованов Н. - призер 9 класс – 19 место (1 балл из 48) 10 класс – 18 место (5 баллов из 48) 11 класс – 20 место (3 балла из 48) Общекомандное место: 17	Тарзиманова Г.Р. Тарзиманова Г.Р. Тарзиманова Г.Р. Тарзиманова Г.Р. Тарзиманова Г.Р.
Биология	6 класс – 7 место (10 баллов из 27) Аскарлов А. 7 класс – 23 место (8 баллов из 37,5) 8 класс – Каримов Э. - призер 9 класс – 27 место (35,5 балла из 82) 10 класс – 36 место (34,5 баллов из 100) 11 класс – 32 место (51 баллов из 128) Общекомандное место: 18	Шафикова Г.Р. Гибадуллина Ч.Г. Махмутова Л.С. Гибадуллина Ч.Г. Шафикова Г.Р.
Экономика	8 класс – 14 место (10 из 100) 9 класс – 22 место (35 из 89) 10-11 класс – 10 место (39 из 95) Общекомандное место: 19	Зиязетдинова И.М. Зиязетдинова И.М. Зиязетдинова И.М.
Математика 4-6 класс	4 класс – 8 место (55 из 100) 5 класс – 16 место (40 из 100) 6 класс – 11 место (55 из 100) Общекомандное место: 11	Гареева Т.Ф. Халилов Р.Р. Елкина М.А.
Математика 7-11 класс	7 класс – 25 место (47 баллов из 100) 8 класс – 17 место (8 баллов из 35) 9 класс – 21 место (0 баллов из 35) 10 класс – 21 место (0 баллов из 35) 11 класс – 11 место (0 баллов из 35) Общекомандное место: 26	Халилов Р.Р. Камаева Р.М. Камаева Р.М. Мирзаханова Г.Х. Мирзаханова Г.Х.
Русский язык 4-6 кл.	4 класс – место (19,1 балла) 5 класс – место (15 баллов) 6 класс – место - Бакирова Д. - призер Общекомандное место: 11	Гаранина Н.Г. Голубенко Г.Н. Голубенко Г.Н.
Русский язык 7-11 классы	7 класс – 19 место (24,5 балла) 8 класс – 6 место (27 баллов) Баранова К. призер 9 класс – 21 место (13 баллов)	Голубенко Г.Н. Голубенко Г.Н. Ильина М.И. Голубенко Г.Н.

	10 класс – 22 место (18,5 балла) 11 класс – 5 место (15,5 балла) Общekomандное место: 8	Ильина М.И. Голубенко Г.Н.
История	7 класс – 13 место (31 балла из 100) 8 класс – 5 место (33,5 из 100) 9 класс – 6 место (57 из 100) Позднева А. - призер 10 класс – 11 место (47 баллов из 100) 11 класс – 31 место (21 балла из 100) Общekomандное место: 9	Зиязетдинова И.М. Зиязетдинова И.М. Зиязетдинова И.М. Зиязетдинова И.М. Зиязетдинова И.М.
История Татарстана	8 класс – 11 место (27 балла из 100) 9 класс – 16 место (20 баллов из 100) 10 класс – 10 место (24 балл из 100) 11 класс – 6 место (29 балла из 100) Общekomандное место: 7	Зиязетдинова И.М. Зиязетдинова И.М. Зиязетдинова И.М. Зиязетдинова И.М.
ОБЖ	3-4 класс – 18 (53 баллов из 100) – Хузина З. - призер 5-6 класс – 42 (29 баллов из 100) 7-8 класс – 47 (42 балла из 200) 9 класс – 45 (24 балл из 200) 10-11 класс – 31 (73 балл из 200) Общekomандное место: 46	Алиева В.Ш. Гадеева Г.Н. Гадеева Г.Н. Гроц Д.И. Гроц Д.И.
Обществознание	7 класс – 39 место (41,5 балла из 100) 8 класс – 12 место (59 из 100) Белованов Н. - призер 9 класс – 25 место (34 из 100) 10 класс – 11 место (52 из 100) Лошков К. - призер 11 класс – 15 место (27 из 100) Общekomандное место: 16	Невматуллина Р.С. Ульданова А.Ф. Зиязетдинова И.М. Зиязетдинова И.М. Зиязетдинова И.М.
Искусство (МХК)	7-8 класс – 21 место (58 баллов из 272) 9 класс – 20 место (67 баллов из 296) 10 класс - 31 место (53 баллов из 316) 11 класс – 23 место (45 баллов из 316) Общekomандное место: 19	Калимуллина Н.И. Гатауллина Э.Х. Калимуллина Н.И. Голубенко Г.Н. Ильина М.И.
Химия	8 класс – 18 место (6 балла из 36) 9 класс – 10 место (12,5 балла из 47) 10 класс – 21 место (6 балла из 47) 11 класс – 38 место (3 баллов из 45) Общekomандное место: 23	Гибадуллина Ч.Г. Гибадуллина Ч.Г. Гибадуллина Ч.Г. Гибадуллина Ч.Г.
География	7 класс – 29 место (14,5 баллов из 76) 8 класс – 5 место (49,5 баллов из 126) 9 класс – 31 место (18балла из 130) 10 -11 класс – 51 место (14,7 баллов из 133) Общekomандное место: 27	Галимарданова Ф.Г. Галимарданова Ф.Г. Галимарданова Ф.Г. Галимарданова Ф.Г.
Право	8 класс – 18 место (16 из 61) 9 класс – 9 место (24 баллов из 58) 10 класс – 9 место (36,5 из 65) Лошков К. - призер 11 класс – 18 место (11 баллов из 57) Общekomандное место: 13	Зиязетдинова И.М. Зиязетдинова И.М. Зиязетдинова И.М. Зиязетдинова И.М.
Информатика и	7-11 – 19 место (0 баллов из 500)	Стеганцева Р.Р.

ИКТ	Общекомандное место: 17	
Технология	7 (девочки) – 21 место (51б. из 115) 7 (мальчики) – 25 место (50б. из 115) 8 (девочки) – Храмшина А. - призер 8 (мальчики) – 25 место (48б. из 115) 9 (девочки) – Сиразева Р. - призер 9 (мальчики) – Филиппов Д. - призер 10-11 (девочки) – 31 место (35,5б. из 125) 10-11 (мальчики) – 17 место (38б. из 125) Общекомандное место: 14	Насыбуллина Г.К. Хабибрахманов Р.Г. Насыбуллина Г.К. Хабибрахманов Р.Г. Насыбуллина Г.К. Хабибрахманов Р.Г. Насыбуллина Г.К. Хабибрахманов Р.Г.
Физика	7 класс – 9 место (6 баллов из 40) 8 класс – 13 место (9 балла из 40) 9 класс – 11 место (14 балла из 50) 10 класс – 22 место (9 баллов из 50) 11 класс – 21 место (15 балл из 50) Общекомандное место: 14	Тарзиманова Г.Р. Тарзиманова Г.Р. Тарзиманова Г.Р. Тарзиманова Г.Р. Тарзиманова Г.Р.
Литература	7 класс – Сайфназарова Э. - призер 8 класс – 12 место (17 баллов) 9 класс – Позднева А. - призер 10 класс – 10 место (67 баллов) 11 класс – Ревিশнина М. - призер Общекомандное место: 2 Среди общеобразовательных школ: 1	Мухаметишна З.К. Голубенко Г.Н. Голубенко Г.Н. Голубенок Г.Н. Ильина М.И.
Татарский язык для учащихся татар школ с русским языком обучения	4 класс – 9 место (38 из 57) Фасахов Н. - призер 5 класс – 3 место (55 из 60) Хаметова Э. - призер 6 класс – 6 место – (48 из 65) Хусаенова А. - призер 7 класс – 6 место (48 балла 65) 8 класс – 11 место (47 балла из 77) 9 класс – 23 место (20 балла из 68) 10 класс – 20 место (12 из 68) 11 класс – 11 место (33 из 74) Общекомандное место: 17, Среди общеобразовательных школ: 3	Вазеева Э.В. Гайнутдинова Р.Ф. Усманова Г.К. Гайнутдинова Р.Ф. Усманова Г.К. Шайдуллина М.М Гайнутдинова Р.Ф. Гайнутдинова Р.Ф.
Татарская литература для учащихся татар школ с русским языком обучения	7 класс – место (13 баллов из 50) 8 класс – место – Фаррахова Г. - призер 9 класс – 1 место (47 баллов из 60) 10 класс – место (20 баллов из 60) 11 класс – место – Кирилова Д. - победитель Общекомандное место: 20	Сабирова С.М.. Гайнутдинова Р.Ф. Шайдуллина М.М Абдрахимова А.А. Гайнутдинова Р.Ф.
Татарский язык для учащихся русскоязычных групп школ с русским языком обучения	4 класс – место (25,5 балла из 44) 5 класс – место (18 баллов из 41) 6 класс – место (24,5 балла из 46) 7 класс – место (13,5 балла 52) 8 класс – место (23 балла из 75) 9 класс – место (24,5 балла из 77) 10 класс – место – Карнаух К - призер 11 класс – место – Задко Э. - призер Общекомандное место: 5, Среди общеобразовательных школ: 3	Гареева Т.Ф. Усманова Г.К. Гайнутдинова Р.Ф. Шайдуллина М.М. Абдрахимова А.А. Гайнутдинова Р.Ф. Шайдуллина М.М Гайнутдинова Р.Ф.
Физическая культура	7-8 (девочки) – 56 место (59,11б. из 100) 7-8 (мальчики) – 27 место (68,33б. из 100)	Гроц Д.И. Давлетбаев А.И.

	9-11 (девочки) – 16 место (69,65б. из 100) 9-11 (мальчики)–16 место (77,14б. из 100) Общekomандное место: 24	Гроц Д.И. Давлетбаев А.И.
--	---	------------------------------

21 обучающийся нашей школы стал призером по итогам муниципального этапа олимпиад:

1. Бакирова Д. – английский язык, учитель Шайгарданова Л.З.
2. Бакирова Д. – русский язык, учитель Голубенко Г.Н.
3. Баранова К. – русский язык, учитель Голубенко Г.Н.
4. Каримов Э. – биология, учитель – Махмутова Л.С.
5. Лошков К. – обществознание учитель – Зиязетдинова И.М.
6. Лошков К. - право, учитель – Зиязетдинова И.М.
7. Хузина З. – ОБЖ, учитель – Алиева В.Ш.
8. Позднева А. – история, учитель – Зиязетдинова И.М.
9. Позднева А. – литература, учитель – Голубенко Г.Н.
10. Честиков Д. – геология, Галимарданова Ф.Г.
11. Белованов Н. – обществознание, учитель – Ульданова А.Ф.
12. Белованов Н. – астрономия, учитель – Тарзиманова Г.Р.
13. Матросова К. – экология, учитель Гибадуллина Ч.Г.
14. Сайфназарова Э. – литература, учитель – Мухаметшина З.К.
15. Ревешнина М. – литература, учитель – Ильина М.И.
16. Храмшина А. – технология, учитель – Насыбуллина Г.К.
17. Сиразева Р. - технология, учитель – Насыбуллина Г.К.
18. Филиппов Д. - технология, учитель – Хабибрахманов Р.Г.
19. Карнаух К - татарский язык для учащихся русскоязычных групп школ с русским языком обучения, учитель – Усманова Г.К.
20. Задко Э. - татарский язык для учащихся русскоязычных групп школ с русским языком обучения – Абдрахимова А.А.
21. Кирилова Д. - татарская литература для учащихся татар школ с русским языком обучения, учитель Гайнутдинова Р.Ф.
22. Фаррахова Г. - татарская литература для учащихся татар школ с русским языком обучения, учитель Гайнутдинова Р.Ф.
23. Фасахов Н. - татарский язык для учащихся татар школ с русским языком обучения, учитель Вазиева Э.В.
24. Хаметова Э.- татарский язык для учащихся татар школ с русским языком обучения, учитель Гайнутдинова Р.Ф.
25. Хусаенова А. - татарский язык для учащихся татар школ с русским языком обучения, учитель Гайнутдинова Р.Ф.

МАОУ «СОШ № 56» приняла участие в республиканском этапе олимпиад по английскому, русскому, татарскому языку, экологии, астрономии, истории. Бакирова Д. (учитель Шайгарданова Л.З.) стала призером республиканского этапа олимпиад.

В сравнении с прошлым учебным годом наблюдается существенное повышение результативности как по отдельным предметам, так и в общекомандном зачете. Школа заняла 13 место среди образовательных учреждений города и первое среди общеобразовательных учреждений, прибавив 15 пунктов в общекомандном зачете.

Учебный год	Место	Общее количество участников (мест)
2013/2014	37 место	67
2014/2015	24 место	68
2015/2016	19 место	65
2016/2017	28 место	74
2017/2018	13 место	84

Учителя школы приняли участие в проверке олимпиадных работ учащихся:

- Галимарданова Ф.Г. – геология, география
- Зиязетдинов И.М. – история России, история Татарстана, обществознание, право
- Пак И.И. – русский язык
- Гибадуллина Ч.Г. – химия
- Тазиманова Г.Р. - физика
- Усманова Г.К. – татарский язык в русскоязычных подгруппах

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:

Таким образом, количество детей, принявших участие в муниципальном туре, увеличилось, а школа прибавила позиции на 15 пунктов по сравнению с прошлым годом, заняв 13 место в общем рейтинге школ.

Крайне низкими оказались результаты олимпиады по математике 7-11 класс, информатике и ИКТ, физической культуре. Низкие результаты по данным предметом можно объяснить отсутствием индивидуальной работы с учащимися по подготовке к муниципальному туру олимпиад.

Вместе с тем, увеличилось количество призеров муниципального этапа и участников республиканского тура олимпиад.

Исходя из вышепредставленного, рекомендовано:

1. Учителям-предметникам:

- уделить особое внимание победителям школьных олимпиад, повысить их олимпиадный уровень для достойного участия на последующих этапах олимпиад;
- систематически проводить работу с одаренными детьми через систему мероприятий по внеурочной работе и индивидуальных занятий.

2. Классным руководителям проводить беседы с родителями с целью популяризации и стимулирования участия детей в олимпиадном движении.

1.	Педагогические работники (без совместителей, без декретников)	62	42	68 %	8	13 %	34	55 %	20	5	15
2.	Руководящие работники, аттестованные по педагогическим должностям	5	4	80 %			4	80 %	1	1	0
	Всего	57	38	67 %	8	14 %	30	53 %	19	4	15

Показатель квалификационного уровня педагогических работников на протяжении 5 лет имеет положительную динамику. Доля педагогов, имеющих квалификационную категорию, составляет 68%, что выше данного показателя по республике на 3%. Доля педагогов, имеющих первую квалификационную категорию, составляет 55%, что выше республиканских показателей на 6,3%. Доля педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию, имеет положительную динамику на протяжении последних 3 лет, но остается низкой по сравнению с республиканскими показателями на 1,7%.

Анализ качественного состава педагогического коллектива показал преобладание опытных педагогов с высшей и первой квалификационной категорией, чей стаж педагогической работы составляет свыше 10 лет. В школе происходит естественный (возрастной) процесс смены сотрудников. В 2018 году работает 5 молодых специалистов, чей стаж работы не превышает 3 лет. Это дает возможность передать опыт работы старшего поколения учителей молодежи, возобновив процесс наставничества.

Важнейшим звеном системы непрерывного образования и повышения квалификации педагогического коллектива школы является методическая работа. Цель методической службы МАОУ «СОШ № 56» — оказание действенной помощи педагогам в улучшении организации обучения и воспитания школьников, обобщение и внедрение передового педагогического опыта, повышение теоретического уровня и квалификации педагогов школы.

Методическая тема школы: «Управление профессиональным ростом педагога в условиях реализации ФГОС на основе базовых технологий деятельностного типа».

Выделим наиболее удачные направления методической работы, позволяющие мотивировать педагогов к повышению квалификационного уровня и добиваться стабильных результатов :

- изучение новых педагогических технологий;
- инновационная и экспериментальная деятельность;
- изучение психолого-педагогических проблем обучения и воспитания, проблем управления образовательным процессом;

- диагностика профессиональных запросов учителей;
- работа в республиканских, муниципальных и школьных творческих и проблемных группах;
- подготовка к участию в научно-практических конференциях;
- организация и проведение теоретических, обучающих семинаров;
- мониторинг учебных достижений;
- внеурочная деятельность по предметам;
- организация проектной и исследовательской деятельности учителей и учащихся;
- изучение передового педагогического опыта коллег.

При планировании методической работы мы стремимся отобрать те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед школой.

Мы используем:

- тематические педагогические советы (4 раза в год);
- методические совещания (1 раз в полугодие);
- школьное методическое объединение (1 раз в четверть);
- работа учителей по самообразованию;
- методические дни (два раза в год в течение двух недель);
- предметные недели (1 раз в месяц);
- творческие группы по внедрению инновационных технологий;
- творческие отчеты школьных методических объединений (1 раз в год);
- открытые заседания методических объединений;
- теоретические семинары, семинары-практикумы;
- “Школа молодого учителя” (руководитель Сафина А.Н. – 1 раз в месяц);
- методические выставки (1 раз в четверть в библиотеке школы или в учительской);
- разработка методических рекомендаций в помощь учителю (1 раз в год – заместители директора по УВР, ВР);
- конкурс “Учитель года”, “Портфолио”, “Мой лучший урок”;
- научное общество учащихся, Научно-практическая конференция “Шаг в науку”

Основное внимание уделяется оказанию действенной помощи каждому учителю.

Для того, чтобы эта помощь была реальной, работа строится на диагностической основе с учетом результатов анализа работы за прошедшие годы и выявленных недостатков. Каждый учитель в течение 5 лет самостоятельно работает над своей проблемной темой, которая созвучна теме МО и школы, оформляет все материалы в папке по самообразованию, где сосредотачивается теоретический и практический материал по теме, разработки уроков и внеклассных мероприятий, творческие работы учащихся.

Результаты работы учителя периодически заслушиваются на заседаниях МО, семинарах-практикумах, педагогических советах. Итог этой работы — это творческие отчеты учителей, обобщение передового педагогического опыта во время аттестации.

Педагогический коллектив школы распределен на 3 группы:

1. Группа высокого педагогического мастерства.
2. Группа совершенствования мастерства.
3. Группа становления педагогического мастерства.

Учителя, входящие в группу высокого педагогического мастерства, работают на доверии и самоконтроле. Это учителя высшей и первой квалификационной категорий. Педагоги этого уровня — главные проводники новых методик, технологий. Они дают “мастер-классы” для учителей школы.

Группу совершенствования педагогического мастерства составляют педагоги, на которых школа возлагает большие надежды. Это преемники старшего поколения, учителя первой квалификационной категории.

Особое внимание уделяется группе становления педагогического мастерства, молодым педагогам. Для них каждый год работает «Школа молодого учителя».

Ежегодно в школе организуются творческие группы учителей. Проблемы, над которыми они работают, выбираются исходя из задач педагогического коллектива.

Педагогический коллектив активно включён в инновационную и экспериментальную работу. **МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 56» является:**

1. Базовой площадкой по реализации мероприятий по модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» в 2018 году. (Приказ МО и Н РТ от 15.02.2018 № под-321/18). Программа «Актуальные вопросы проектирования предметной информационно-образовательной среды, обеспечивающей достижение планируемых образовательных результатов, обучающихся в условиях реализации ФГОС».

2. Экспериментальной площадкой по введению ФГОС ООО с 01.09.2012г., ФГОС СОО с 01.09.2017г. (Письмо МОи НРТ от 28.11.2012г. № 14524/12).

Целью деятельности школы в рамках базовой площадки являлось:
«Обеспечение качества образования на основе распространения инновационного педагогического опыта по реализации федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования с использованием технологий деятельностного типа; методическое сопровождение образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам общего образования с использованием механизмов сетевого взаимодействия».

Цель школы по реализации проекта:

- ✓ Обеспечение качества образования на основе распространения инновационного педагогического опыта по реализации федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования с использованием технологий деятельностного типа;
- ✓ методическое сопровождение образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам общего образования с использованием механизмов сетевого взаимодействия.

Задачи:

- ✓ обобщение и распространение инновационного педагогического опыта по реализации федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования с использованием пяти ключевых образовательных технологий деятельностного типа, способствующих результативности освоения обучающимися ООП ООО;
- ✓ создание и реализация информационно-методического ресурса, в том числе в электронной форме, по вопросам применения ключевых образовательных технологий деятельностного типа при реализации ООП ООО;
- ✓ создание сетевого профессионального сообщества стажировочных площадок как ключевого условия для формирования открытой и доступной образовательной среды деятельностного типа.
- ✓ реализация ресурсов библиотечного центра для образовательных и воспитательных целей.

Целевая аудитория: три целевые группы:

- обучающиеся;
- руководящие и педагогические работники;
- родители.

Результатом деятельности инновационной площадки для обучающихся станет:

- реализация личностных, субъектных и учебных возможностей;
- достижение выпускниками основной школы целевых установок, знаний, умений, навыков и компетенций на основе применения технологий деятельностного типа.

Результатом деятельности инновационной площадки для родителей (законных представителей) обучающихся станет:

- взаимодействие со школой в рамках сетевых проектов;
- деятельный диалог и содержательное партнёрство;
- активное участие в совершенствовании основной образовательной программы основного общего образования и условий ее реализации.

Результаты инновационной деятельности, ориентированные на целевую группу «Руководящие и педагогические работники образования»:

- методическое сопровождение и подготовка педагогических работников к осуществлению обоснованного выбора технологий деятельностного типа;
- выбор методов и приемов педагогической и управленческой деятельности;
- реализация требований ФГОС ООО через методическую поддержку посредством механизмов сетевого взаимодействия.

Огромный творческий потенциал педагогического коллектива позволяет организовать инновационную и экспериментальную работу по данным направлениям и добиваться поставленных целей и получать результат. В рамках Базовой и Экспериментальной площадок педагоги школы обобщают свой профессиональный опыт, проводят открытые уроки, мастер-классы на федеральном, республиканском, муниципальном уровнях.

Проведенные стажировки муниципальным автономным общеобразовательным учреждением города Набережные Челны «Средняя общеобразовательная школа № 56» - как Базовой площадки по реализации мероприятий по модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» в 2018 году.

*Республика Башкортостан, Илишевский район,
село Нижнеяркеево, МБОУ Лицей*

Сроки проведения: с 25.04.2018 г. по 26.04.2018 г.

Количество слушателей: 37 человек

Тема 1 дня: «Современные подходы к организации урочной и внеурочной деятельности по предмету. Технологический подход к проектированию образовательного процесса в предметной информационно-образовательной среде»

Тема 2 дня: «Технологический подход к проектированию образовательного процесса в предметной информационно-образовательной среде. Инновационная деятельность педагога»

*Республика Башкортостан, МБОУ «Уфимская городская гимназия
№ 20 имени Мустафиной Фатимы Хамидовны» городского округа город Уфа*

Сроки проведения: с 18.05.2018 г. по 19.05.2018 г.

Количество слушателей: 46 человек

Республика Башкортостан, город Туймазы,
МБОУ Средняя общеобразовательная школа № 3

Сроки проведения: с 21.05.2018 г. по 22.05.2018 г.

Количество слушателей: 79 человек

Республика Башкортостан, Шаранский район, с.Шаран
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1

Сроки проведения:

с 20.09.2018 г. по 21.09.2018 г.

Количество слушателей: 32 человека

Удмуртская республика, г.Ижевск

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 27»

Сроки проведения:

с 24.09.2018 г. по 25.09.2018 г.

Количество слушателей: 45 человек

Таким образом, опыт инновационной и экспериментальной деятельности, профессиональный кадровый состав, хорошо оснащенная материально-техническая база МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 56» позволило достичь целей, поставленных перед базовой площадкой.

МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 56» являясь стажировочной, экспериментальной площадкой обладает значительным и уникальным опытом формирования и распространения передовых образовательных практик, как в республике, так и в других субъектах Российской Федерации. Это позволило школе сформировать устойчивые механизмы взаимодействия с образовательными организациями из других субъектов Российской Федерации: Республика Башкортостан, Кировская область, г. Ярославль, Самарская область.

Высокий уровень профессионального мастерства руководства школы позволяют качественно и квалифицированно осуществлять методическое сопровождение педагогов школы при подготовке их в конкурсах, грантах. Достижения педагогов школы в профессиональных конкурсах за последние 6 лет представлены в таблице. Это говорит и о хорошем профессиональном уровне педагогического коллектива.

Достижения педагогов в профессиональных конкурсах за последние 6 лет

Наименование конкурса	Ф.И.О. учителя	Уровень	Год	Результат
Лучший директор школы	Зайнуллина Р.Н.	Республиканский	2014	Победитель
Грант «Учитель-мастер»	Зайнуллина Р.Н.	Муниципальный	2012	Победитель
	Голубенко Г.Н.	Муниципальный	2012 2013	Финалист Победитель
Конкурс профессионального мастерства «Учитель года»	Галимарданова Ф.Г.	Муниципальный	2014	Победитель в номинации «Учитель – педагог-психолог»
	Зиязетдинова И.М.	Муниципальный	2013	Победитель в номинации

				«Личность воспитывает личность»
	Усманова А.Г.	Муниципальный	2016	Победитель
	Гарифуллина Ф.Ш.	Муниципальный	2018	Победитель в номинации «Сердце отдаю детям»
	Тарзиманова Г.Р.	Муниципальный	2018	Финалист
	Юдина Э.Р.	Муниципальный	2018	2 место
Республиканский грант «Наш лучший учитель»	Голубенко Г.Н.	Республиканский	2012, 2014	Победитель
	Камаева Р.М.	Республиканский	2012, 2014	Победитель
	Зиязетдинова И.М.	Республиканский	2013	Победитель
	Алишева Д.Г.	Республиканский	2014	Победитель
	Гибадуллина Ч.Г.	Республиканский	2014	Победитель
Грант «Наш новый учитель»	Абдрахимова А.А.	Республиканский	2012, 2013	Победитель
	Халилов Р.Р.	Республиканский	2014	Победитель
	Юдина Э.Р.	Республиканский	2017	Победитель
Республиканский грант «Наш лучший педагог в области ИКТ»	Сафина А.Н.	Республиканский	2012	Победитель
	Стеганцева Р.Р.	Республиканский	2012	Победитель
Республиканский грант «Учитель-мастер»	Гайнутдинова Р.Ф.	Республиканский	2016	Победитель
	Гибадуллина Ч.Г.	Республиканский	2016, 2017, 2018	Победитель
Республиканский грант «Старший учитель»	Мазитова Г.Ф.	Республиканский	2017	Победитель
	Зиганшина Г.Ф.	Республиканский	2017	Победитель
Республиканский грант «Учитель-эксперт»	Тарзиманова Г.Р.	Республиканский	2018	Победитель
Конкурс «Учитель новой школы»	Голубенко Г.Н.	Региональный	2013	Победитель
	Сафина А.Н.	Региональный	2013	Лауреат
	Мазитова Г.Ф.	Региональный	2013	Лауреат
Общероссийский конкурс «Современный открытый урок»	Идиятуллина Р.А.	Российский	2014	3 место
	Шайгарданова Л.З.	Российский	2014	3 место
Общероссийский конкурс «Из методической копилки программы ФГОС»	Ильина М.И.	Российский	2016	3 место
Инновации в образовании	Голубенко Г.Н., Зиязетдинова И.М.	Республиканский	2015	Участник
Педагогический олимп - 2014	Шайгарданова Л.З.	Республиканский	2014	Участник

В школе работают 9 сертифицированных тьюторов образовательных программ Intel «Обучение для будущего», «Путь к успеху», «Образовательная среда «1 ученик: 1 компьютер», 1 тьютор по обучающим структурам в рамках проекта Министерства образования и науки РТ и сингапурской компании «Educare International Consultancy».

Руководителем, администрацией и педагогами школы разработана дополнительная профессиональная образовательная программа повышения квалификации педагогических работников. Процесс реализации программы предусматривает использование современных форм и методов обучения. Особое значение придано практико-ориентированным формам занятий. Контроль результатов освоения образовательной программы включает в себя защиту учебных, социальных, сетевых проектов, проведение открытых уроков, внеклассных мероприятий. Цель программы: обновление и развитие профессиональных компетенций педагогических и управленческих кадров образовательных учреждений по вопросам развития электронного образования.

В школе работают следующие Педагогические сообщества:

- творческая группа учителей-предметников по введению ФГОС основного общего образования в рамках деятельности экспериментальной площадки;
- проблемная группы учителей по реализации модели «1 ученик: 1 компьютер» в учебно-воспитательном процессе;
- проблемная группа учителей предметников и классных руководителей по реализации внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО;
- творческая группа учителей в рамках программы «Учимся с Intel»;
- творческая группа учителей в рамках программы «Учимся с Intel»;
- творческая группа заместителей директора по разработке контрольно-измерительных материалов для проведения промежуточной аттестации учащихся 1-11 классов;
- педагогическая мастерская учителей «Исследователь» по реализации программы проектной и исследовательской деятельности;
- школьные методические объединения.

Задачи методической службы на 2019 год:

1. Продолжить работу в качестве базовой площадки, тем самым создавая условия для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности учителей и совершенствования их деятельности.
2. Повысить долю педагогов с высшей квалификационной категорией до 18%.
3. Совершенствовать систему мониторинга и диагностики уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
4. Активизировать работу молодых педагогов по организации исследовательской деятельности учащихся.
5. Обеспечить высокий методический уровень проведения всех видов учебных и воспитательных занятий с учащимися школы; повысить качества проведения учебных занятий на основе внедрения в учебный процесс базовых технологий деятельностного типа как основы реализации ФГОС.

Профилактика правонарушений.

В профилактической деятельности с учащимися задействован весь педагогический коллектив школы: школьная администрация, классные руководители, школьный педагог-психолог, родители, работники учреждений дополнительного образования детей, сотрудники органов внутренних дел. За истекший год проведено 17 заседаний штаба профилактики, где рассматривались вопросы успеваемости, поведения и правонарушений учениками школы. Помогает в работе с трудными детьми и семьями инспектор ПДН Гаврилова О.А. Девиантное поведение рассматривается психологами, прежде всего, как проявление психического дискомфорта, не смотря на то, как это проявляется: в замкнутости, агрессии, правонарушениях. Причину асоциального поведения нужно искать в социальных, социально-психологических факторах, в возрастном развитии, динамике малых групп, коллективов, признании одних ценностей и отрицании других, характере, темпераменте. На протяжении всего учебного года данная задача решалась педагогом-психологом Гусманова Л.А., которая стремится предотвратить проблему, своевременно выявить и устранить причины, порождающие её, обеспечить профилактику различного рода негативных явлений, отклонений в поведении личности. Данная работа ведется по следующим направлениям:

- профилактическая работа с неблагополучными семьями (рейды в семьи, беседы, занятия для родителей по программе «Путь к успеху»);
- привлечение детей «группы риска» к досуговой и спортивно-массовой деятельности;
- участие в городских программах для детей группы риска «Имею право», «Агенты ребячьей безопасности», «Рубикон»
- правовое воспитание учащихся (лекции инспектора ПДН, классные часы);
- участие в конкурсах ОППН и пр.
- оказание помощи в трудоустройстве на работу несовершеннолетних в летнее время через Центр занятости населения.

Много лет школа плодотворно сотрудничает в этом направлении с ПДН ОП №4 «Электротенический», УВД г. Набережные Челны.

- инспектор ПДН является членом школьного штаба профилактики правонарушений;
- проводят беседы с учащимися и родителями школы;
- участвуют в рейдах по микрорайону;
- посещают семьи школьников;
- оказывают помощь в проведении тематических классных часов, внеклассных мероприятий.

В школе создан уголок профилактической работы, где приведены все экстренные телефонные номера, а так же «телефоны доверия» по которым подросток может обратиться за помощью.

В целях воспитания патриотизма среди школьников, формирования сознания активного гражданина в школе организован отряд профилактики правонарушений.

Ежегодно проводится операция «Быт», обобщаются результаты деятельности, данные подтверждаются справками и приказами.

Выявляются семьи и дети различных категорий.

		2015\2016	2016\2017	2017/2018
1	Всего учащихся в школе-	1040	1130	1205
	мальчиков-	502	555	599
	Девочек-	538	575	606
2	Воспитываются:			
	а) в полных семьях-	854	932	1012
	б) в неполных семьях-	186	198	193
	в) только мать	173	187	182
	г) только отец	13	11	11
	д) с опекунами-	3	4	
3	Многодетные семьи-	63	89	107
	а) 3 детей-	59	86	100
	б) 4 детей-	4	3	7
	в) 5 детей-	0	0	0
4	Количество «трудных» семей, состоящих на учете:			
	а) в КДН	2	-	-
	Б) в ПДН	2	3	4

	В) на ВШУ-	2	3	6
5	Количество учащихся, состоящих на учете:			
	А)КДН	-	-	-
	б) ОДН ОП № 4 «Электротехнический»	4	2	3
	в) на ВШУ-	9	9	10
6	Место работы родителей:	410	428	487
	а) на госпредприятиях-			
	б) на частных предприятиях	1316	1428	1603
	в) др.	17	214	0
7	Образование:	879	1034	1259
	а) высшее-			
	б) среднее-	332	263	188
	в) среднее специальное-	450	514	582
	г) средне-техническое	208	240	178
8	Беженцы:	1 семья	1 семья	1 семья
		2 учащихся	1 учащийся	1 учащийся
9	Малообеспеченные: количество семей-	25	36	14
10	Дети-инвалиды:	9	7	6
11	Родители –инвалиды:	8	14	13

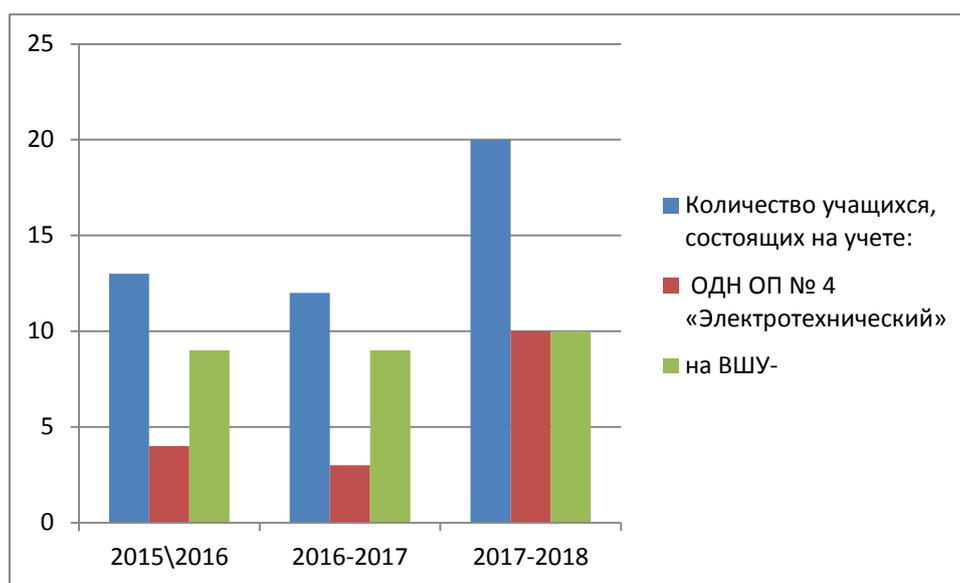
- данные на начало учебного года

Анализ работы по профилактике правонарушений показал, что в школе прослеживается работа с учащимися «группы риска», с учащимися, уклоняющимися от учебы. В наличии имеются совместный план работы с ПДН ОП №4 ЭОВД, локальные акты, регламентирующие деятельность штаба по профилактике и отряда ОППН, приказы, списки учета неблагополучных и проблемных семей, положение и приказ о контроле и учете за посещаемостью учащихся, регулярно подводятся итоги работы с «трудными» подростками, отслеживается занятость обучающихся «группы риска», регулярно проводятся заседания штаба по профилактике, подкрепленные документально. Данный вопрос стоит на контроле у заместителя директора по воспитательной работе.

По данным УВД города, учащимися школы в 2017-2018 учебном году совершено 0 преступлений, 10 правонарушений

	2015\2016	2016-2017	2017-2018
Количество учащихся, состоящих на учете:	13	12	20
ОДН ОП № 4 «Электротехнический»	4	3	10
на ВШУ-	9	9	10

- данные на конец учебного года



В 2017/2018 учебном году количество поставленных на учет ПДН увеличилось на 8 человек, в основном это учащиеся 4-6 классов, которые не раз были пойманы за участие в драках и воровстве в магазинах. Данные учащиеся находятся под контролем классных руководителей и администрации школы, вовлекаются в мероприятия, ведется постоянная работа с родителями.

В ходе профилактических рейдов была выявлены семьи «группы риска» семья ученицы 1ж класса Касимова А. (родители оба инвалиды-колясочники) и ученика 1д класса Ахметзянова Даниила - родители состояли на учете в ПДН. Семьи взяты на контроль.

С алкогольным отравлением детей не выявлено.

В течение года из числа трудных учащихся 6 «Г» класса принимали участие в городской программе для группы риска «Имею право», руководитель Галимарданова Ф.Г. согласно данным руководителей данной программы, учащиеся приняли участие во всех мероприятиях. Также учащиеся 7 «Г» приняли участие в городской программе "Агенты ребячьей безопасности", но не участвовали во всех проводимых мероприятиях.

Также учащиеся «группы риска» приняли участие в следующих городских мероприятиях: спортивно-туристическая полоса препятствий, в соревнованиях по прикладному плаванию среди учащихся «группы риска», но не заняли призовые места.

С целью изучения личностных качеств среди учащихся 7,8,9, 10, 11 классов в течение года использован комплекс Effecton, основанием для которого является Приказ МОиН РТ № 2038/15 от 26.03.2015г. «О социально-психологическом тестировании обучающихся и студентов образовательных организаций», в целях повышения эффективности профилактических медицинских осмотров обучающихся в общеобразовательных организациях, в возрасте от 13 до 18 лет, в целях раннего выявления незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ и приказа управления образования №397 от 07.04.2015 г. «О социально-психологическом тестировании обучающихся и студентов образовательных»

По итогам проведения тестирования была проведена следующая работа:

- 1) Учащиеся ознакомились со своими результатами диагностики, после чего получили рекомендации психолога, по формированию социально-желаемого поведения и мышления.

Учащиеся с отрицательными результатами отсутствуют. Родители учащихся «группы риска» приглашались на консультации с психологом, на которых они имели возможность ознакомиться с итоговыми показателями своих детей и получили рекомендации по работе по изменению и улучшению результатов

В школе активно ведется работа по профилактике дорожно-транспортного травматизма. Проводятся классные часы, беседы с сотрудниками ГИБДД. Учащиеся начальной школы заняты в городских профилактических программах:

- «Безопасное колесо» - 3г (Масалова Я.С.) и 3д (Вазиева Э.В.)- учащиеся выходят на патрулирование и раздачу памяток пешеходам. Учащиеся 3д класса приняли участие в районном этапе Республиканского конкурса «Безопасное колесо», где жюри конкурса отметили агитационную визитку. Учащиеся 3г класса не приняли участие в данном конкурсе;
- «Безопасное колесо» - все 1 классы - особо отличились учащиеся 1а (Гареева Т.Ф.), 1г(Гаранина Н.Г.), 1ж (Шафикова З.Г.) классов, остальные классные руководители 1 классов (Султанова Р.З., Сухарева Е.И., Машутина Э.И., Усманова Э.М. попустительски отнеслись к поставленной задаче;
- «Азбука пешеходов» - все 2 классы - особо отличились учащиеся 2г класса (Вотинова Л.И.), остальные классные руководители 2 классов (Шафикова З.Г., Валеева Н.С., Гарипова Э.М., Усманова Э.М., Гарифуллина Ф.Ш.) попустительски отнеслись к поставленной задаче.

Проблемное поле: увеличение количества учащихся на учете ПДН, в основном учащиеся 4-6 классов. Учащиеся школы переходят дорогу в неустановленном месте.

Возможные пути преодоления недостатков: классным руководителям начальной школы уделять больше внимание на учащихся с девиантным поведением и ставить о всех происшествиях в классе администрацию школы и педагога-психолога. Проводить родительские собрания с приглашением сотрудников ГИБДД.

Анализ работы психологической службы за 2018 год

Методическая тема школьной психологической службы на 2018 год: «Психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса в условиях реализации профессионального стандарта педагога и ФГОС».

Цель школьной психологической службы: максимальное содействие психологическому и личностному развитию школьников, обеспечивающего им к моменту окончания школы их готовность к самоопределению.

Для реализации поставленной цели, школьная психологическая служба ставила следующие задачи:

1. Выявление индивидуальных особенностей обучающихся на основе диагностических данных и с использованием комплекса методик «Эффектон».
2. Коррекционная работа по итогам проведенных диагностик. Составление рекомендаций для дальнейшей работы педагогов.
3. Способствование созданию условий по охране физического и психического развития детей в школе:
 - налаживание благоприятного микроклимата в педагогическом и ученическом коллективах;
 - профилактика негативных явлений;
 - организация и регулирование взаимоотношений школьников с взрослыми.
4. Развитие групповой сплоченности и навыков общения со сверстниками, навыков учебного сотрудничества.

В сентябре 2018 года были собраны согласия родителей на психолого-педагогическое сопровождение в 2018/2019 учебном году. Из 1288 учащихся, 52 родителя оформили отказ от сопровождения в установленной форме.

С сентября по ноябрь 2018 года была проведена психологическая диагностика эмоционально-личностной сферы учащихся «Группы риска» при помощи комплекса методик «Эффектон».

Также в сентябре 2018 года были проведены совместные с классными руководителями средних классов родительские собрания на тему: «Подростковый возраст».

Октябрь 2018 года был посвящен изучению уровня школьной адаптации учащихся 1-х, 5-х и 10-х классов. Также в октябре был проведен мониторинг безопасности образовательной среды среди учащихся 9х, 10х, 11х классов. 5.10.2018 прошло общее родительское собрание будущих первоклассников на тему: «Психологическая подготовка к школе». С 03.10.18 по 20.10.18. прошло изучение уровня школьной тревожности у учащихся 6х классов.

В ноябре 2018 года была проведена следующая работа:

- Изучение психологического климата в коллективе 5х классов (социометрия);
- Анкетирование профессиональных предпочтений выпускников 9,11 классов;
- Индивидуальная работа с учащимися с ОВЗ;
- Сопровождение группы дезадаптированных учащихся;
- Психолого-педагогические консультации с педагогами и родителями учащихся;
- Профилактическая работа с учащимися «Группы риска»;
- Выступление на педагогическом совете на тему: «Актуальные проблемы сохранения физического, психического и нравственного здоровья учащихся».

В декабре 2018 года, согласно плану, проведено изучение уровня школьной тревожности у учащихся 9х классов (в связи с предстоящей итоговой аттестацией). В конце каждого месяца, проводилась коррекционная работа по итогам диагностик в форме тренинговых занятий на командообразование и социальную адаптированность; также по итогам диагностик составлялись рекомендации для дальнейшей работы педагогов в процессе обучения.

В течение первого полугодия 2018-2019 учебного года, с учащимися «Группы риска» проведена профилактическая работа, включающая в себя посещение Центра Психолого-педагогической Помощи «Диалог» согласно профилактической программе «Калейдоскоп» (в рамках реализации «Межведомственного плана мероприятий по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в г.Набережные Челны на 2018 год).

Основной объем работы психологической службы в образовательной организации направлен на первичную профилактику социально-негативных явлений среди учащихся.

Общая профилактика в образовательном учреждении имеет четыре направления деятельности: профилактику правонарушений, наркотизации, суицидального (саморазрушающего) поведения, и экстремизма среди детей и подростков. Объем работ, направленных на профилактику негативных явлений, за 1 полугодие 2018/2019 учебного года, можно подробнее рассмотреть в таблице ниже.

Отчет

о проведении психолого-педагогических мероприятий по профилактике правонарушений, наркотизации, суицидального поведения, экстремизма среди детей и подростков в МАОУ «СОШ №56» за 2018 год

Профилактика правонарушений

№ п/п	Наименование мероприятия	Краткое содержание	Количество охваченных	Сроки проведения (дата)
Учащиеся				
1	"Операция Быт"	Сбор и обработка данных, с целью выявления учащихся «Группы риска»	1295чел. (1-11 классы)	05.09.2018-25.09.2018
2	Заседания штаба профилактики правонарушений школы	Цель: Профилактика преступлений и правонарушений среди несовершеннолетних.	44чел. (1-11 классы)	18.09.2018 16.10.2018 13.11.2018 27.11.2018 13.12.2018
3	Проведение занятия	Цель: Профилактика преступлений и правонарушений	96 класс- 27 чел.	26.11.2018

	совместно с инспектором «Профилактика правонарушений. Административная и уголовная ответственность»	среди несовершеннолетних.		
4 4.1	Профилактика негативных явлений в форме классных часов и бесед. Классные часы «Профилактика правонарушений»	Цель: Профилактика преступлений и правонарушений среди несовершеннолетних, воспитание правового сознания учащихся.	3в кл.- 26 чел. 3г кл.- 24 чел. 4д кл.- 28 чел. 5а кл.- 26 чел. 8в кл.- 24 чел.	02.10.2018 15.10.2018 23.10.2018 13.09.2018 22.10.2018
	Итого мероприятий	12	Итого охваченных	1295(БЫТ) 199 чел.
Педагоги				
1	Индивидуальные беседы с педагогами	Цель: сбор информации об учащихся, склонных к отклоняющемуся поведению.	18 чел.	05.09.2018- 20.12.2018
	Итого мероприятий	18	Итого охваченных	18
Родители				
1	Посещения семей, рейды	Цель: Контроль проведения досуга несовершеннолетних, состоящих на профилактических учетах, беседы с родителями.	6 чел.	02.11.2018 16.11.2018 02.11.2018 02.11.2018
2	Индивидуальные беседы с родителями учащихся «Группы риска»	Цель: профилактика правонарушений несовершеннолетних.	27 чел.	03.09.2018- 25.12.2018
3	Заседания штаба профилактики правонарушений школы	Цель: привлечение родителей к профилактике правонарушений среди несовершеннолетних.	44 чел.	18.09.2018 16.10.2018 13.11.2018 27.11.2018 13.12.2018
4	Выступление на родительском собрании	Цель: разъяснить родителям причины правонарушений	5в кл.- 18 чел.	

		несовершеннолетних.		
	Итого мероприятий	37	Итого охваченных	93

Профилактика наркотизации

№ п/п	Наименование мероприятия	Краткое содержание	Количество охваченных	Сроки проведения
Учащиеся				
1	Профилактика негативных явлений в форме классных часов и бесед.			
1.1	Классные часы «Правда о наркотиках»	Цель: Формировать отрицательное отношение к наркотикам.	6г кл.-25 чел. 7а кл.-27 чел.	12.12.2018 13.10.2018
1.2	Классный час «Профилактика употребления ПАВ у несовершеннолетних»	Цель: формировать негативное отношение к употреблению психоактивных веществ.	8 классы- 89 чел.	30.10.2018 22.10.2018 30.11.2018
2	Консультирование	Цель: выявление возникающих проблем учащихся в школе.	5г кл.-28 чел. 6а кл.-24 чел. 6в кл.-24 чел. 7в кл.-27 чел. 7г кл.-20 чел. 7г кл.- 22 чел. 8б кл.- 29 чел. 8в кл.- 17 чел. 42 чел.(1-11 кл.)	14.09.2018 25.09.2018 10.10.2018 15.09.2018 17.09.2018 21.11.2018 27.11.2018 10.10.2018 03.09.2018- 25.12.2018
2.1	Групповое консультирование			
2.2	Индивидуальные консультации, беседы			
3	Приглашение специалистов центра СПИД-	Цель: формирование правильного понимания учащимися диагнозов СПИД, ВИЧ, и путей их передачи.	9 классы- 93 чел.	21.12.2018
4	Приглашение специалистов Городского наркологического диспансера	Цель: профилактика употребления ПАВ несовершеннолетними.	10,11 классы- 54 чел.	21.12.2018
5	Мозговой штурм по разработке буклетов «ВИЧ-не передается через	Цель: формирование правильного понимания учащимися диагноза ВИЧ, и путей их передачи.	7в класс- 17 чел.	27.11.2018

	дружбу»			
6	Школьная акция «Детям о ВИЧ-инфекциях» (раздача буклетов)	Цель: формирование правильного понимания учащимися диагноза ВИЧ, и путей их передачи.	86 класс- 28 чел.	07.12.2018
7	В рамках школьной акции «Детям о ВИЧ-инфекциях» (просмотр тематических видеороликов)	Цель: формирование правильного понимания учащимися диагноза ВИЧ, и путей их передачи.	7 класс- 53 чел.	29.11.2018
8	В рамках Общероссийской акции «Сообщи, где торгуют смертью» Совместная с учащимися	Цель: Формировать отрицательное отношение к наркотикам.	10 класс- 20 чел.	8.11.2018-15.11.2018
8.1	разработка социального видеоролика антинаркотической направленности			
8.2	Мозговой штурм по разработке буклетов «Я выбираю жизнь» направленных на профилактику наркотизации несовершеннолетних	Цель: Формировать отрицательное отношение к наркотикам.	8а класс- 24 чел.	19.11.2018
8.3	Проведение школьной акции (раздача буклетов) «Я выбираю жизнь»	Цель: профилактика наркотизации несовершеннолетних	8б класс- 18 чел.	20.11.2018
	Итого мероприятий	22	Итого охваченных	681
Педагоги				
1	Выступление на педагогическом совете на тему «Актуальные проблемы сохранения физического, психического и нравственного здоровья учащихся»	Цель: рассмотреть актуальные проблемы сохранения физического, психического и нравственного здоровья учащихся.	Пед.коллект ив-54 чел.	26.11.2018
	Итого мероприятий	1	Итого охваченных	54 чел.

Родители				
1	Индивидуальные профилактические беседы с родителями учащихся «Группы риска»	Цель: профилактика употребления ПАВ несовершеннолетними	21 чел.	01.11.2018-25.12.2018
Итого мероприятий		21	Итого охваченных	21

Профилактика суицидального поведения

№ п/п	Наименование мероприятия	Краткое содержание	Количество охваченных	Сроки проведения
Учащиеся				
1	Профилактика негативных явлений в форме классных часов и бесед.	Цель: формирование в процессе воспитательной работы понятия «ценность человеческой жизни»	86 кл.-27 чел.	19.11.2018
1.1	Классный час «Жить здорово»			
2	Сбор банка данных на учащихся с высоким уровнем тревожности	Цель: диагностировать тревожное состояние учащихся.	6 классы- 113 чел. 9 классы- 92 чел. 7г класс- 23 чел.	05.09.2018-20.12.2018
3	Индивидуальные занятия с учащимися с ОВЗ	Цель: развитие социальной адаптации учащихся с ОВЗ	8 чел.	17.09.2018 17.10.2018 17.11.2018 17.12.2018
4	Тренинговые занятия на сплочение классного коллектива	Цель: Создание благоприятного психологического климата в классе и преодоление барьера в межличностных отношениях	5а кл.-26 чел. 5в кл.- 17 чел.	07.12.2018 30.10.2018
5	Посещение неблагополучных семей учащихся	Цель: Контроль проведения досуга несовершеннолетних, беседы с родителями.	6чел.	02.11.2018 16.11.2018 02.11.2018 02.11.2018
6	Сопровождение группы дезадаптированных учащихся	Цель: Создание благоприятного психологического климата в классе и преодоление барьера в межличностных отношениях	5в кл.- 28 чел.	05.11.2018-25.12.2018
Итого мероприятий		11	Итого охваченных	338
Педагоги				

1	Тренинговое занятие «Как снизить тревожность и повысить стрессоустойчивость»	Цель: формировать навыки повышения стрессоустойчивости и снижения тревожности у педагогов и школьников.	Пед. коллектив-54 чел.	23.11.2018
	Итого мероприятий	1	Итого охваченных	54
Родители				
1	Профилактические беседы с родителями учащихся	Цель: помочь найти общий язык с подростком	3 чел.	29.10.2018 13.10.2018
2	Совместные с классными руководителями средних классов родительские собрания на тему: «Подростковый возраст»	Цель: разъяснение особенностей суицидального поведения детей подросткового возраста	7а класс-24 чел.	05.09.2018
	Итого мероприятий	4	Итого охваченных	27

Профилактика экстремизма

№ п/п	Наименование мероприятия	Краткое содержание	Количество охваченных	Сроки проведения
Учащиеся				
1	Профилактика негативных явлений в форме классных часов и бесед. Классный час на тему «Что я знаю о молодежных субкультурах?»	Цель: расширить представление детей о терроризме и экстремизме как о глобальной проблеме.	8б класс- 23 чел. 7а класс- 17 чел.	19.11.2018 28.11.2018
2	Акция «Разноцветный мир» (раздача буклетов для учащихся)	Цель: повысить уровень информированности учащихся по проблеме «молодежные субкультуры».	7 классы- 57 чел.	18.12.2018
	Итого мероприятий	3	Итого охваченных	97
Педагоги				
1	Групповая беседа «Причины экстремизма»	Цель: рассмотреть возможные причины экстремизма и терроризма среди молодежи.	13 чел.	25.12.2018
	Итого мероприятий	1	Итого охваченных	13
Родители				
1	Индивидуальные профилактические беседы с родителями учащихся	Цель: профилактика включения несовершеннолетних в антисоциальные молодежные	7 чел.	08.10.2018- 23.12.2018

		субкультуры.		
2	Акция «Разноцветный мир» (раздача памяток для родителей учащихся «Группы риска»)	Цель: привлечь внимание родителей на экстремистскую активность современной молодежи.	32 родителя учащихся «Группы риска»	1.12.2018-25.12.2018
	Итого мероприятий	8	Итого охваченных	39

Таким образом, можно сделать вывод, что психологическая служба МАОУ «СОШ №56» работала согласно годовому плану, задачи, поставленные перед Школьной Психологической Службой выполнялись вовремя.

Основные направления работы на следующий год:

- Продолжить психологическое сопровождение процессов личностного и профессионального самоопределения обучающихся в условиях образовательного учреждения на основе внедрения информационных технологий.
- Продолжить изучение учащихся и их родителей на основе комплекса диагностических методик «Эффектон».
- Продолжить профилактическую работу с учащимися.
- Продолжить максимальное содействие психологическому и личностному развитию школьников, обеспечивающее им к моменту окончания школы готовность к самоопределению.